**Opdracht Specifieke Reflectie op basis van reflectiemodel van Korthagen**

Gebruik de hulpvragen om aan de hand van een betekenisvolle situatie (positief of negatief) de reflectiecirkel van Korthagen te doorlopen. De specifieke reflectie kan gaan over een specifieke schoolsituatie bijvoorbeeld bij een project, een les van sportmanagementvaardigheden, voorbereiding op een tentamen of een situatie tijdens een specifieke les. Het kan zijn dat iets heel goed is gegaan of juist niet. Of je hebt jezelf ontwikkeld op een leerdoel. Zorg voor een diepgaande reflectie, waarbij je echt iets over jezelf hebt geleerd. Zorg voor bewijsmateriaal ter onderbouwing van jouw reflectie. Bewijsmateriaal moet voldoen aan de volgende criteria:

* Authenticiteit (heeft betrekking op jou)
* Actualiteitswaarde (recent, dit studiejaar)
* Relevantie (van toepassing op de reflectie)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cirkel van Korthagen | Hulpvragen (niet letterlijk beantwoorden) | Reflectie |
| **Stap 1**: Betekenisvolle situatie | * Wat wilde ik bereiken?
* Waar wilde ik op letten?
* Wat wilde ik uitproberen?
 | Voor mijn Voor mijn **Onderzoek10-tentamen** wilde ik een voldoende halen zonder er al te veel moeite voor te doen. Ik dacht dat mijn basiskennis voldoende zou zijn en dat ik zonder extra te leren wel zou slagen. Daarom lette ik niet echt op in hoeverre ik de stof daadwerkelijk beheerste. Ik wilde uitproberen of ik met minimale inspanning toch een goed resultaat kon behalen. |
| **Stap 2:** Terugblikken op het handelen | * Wat gebeurde er concreet?
* Wat wilde ik?
* Wat deed ik?
* Wat dacht ik?
* Wat voelde ik?
 | Toen ik de toets maakte, merkte ik eigenlijk al dat sommige vragen lastig waren, maar ik had nog steeds het gevoel dat het wel goed zou komen. **Ik wilde** een voldoende halen met de kennis die ik al had. **Ik deed** weinig aan voorbereiding en ging de toets maken zonder extra te leren. **Ik dacht** dat de toets makkelijker zou zijn dan hij daadwerkelijk was. **Ik voelde** me achteraf onzeker toen ik mijn antwoorden zag, maar hoopte toch op een redelijke score.Toen ik mijn cijfer terugkreeg – een **3,4** – **schrok ik enorm**. Dit had ik totaal niet verwacht. Ik besloot mijn toets in te zien en ontdekte dat mijn antwoorden helemaal niet overeenkwamen met wat we moesten leren. **Ik had gewoon echt niet goed geleerd.** |
| **Stap 3**: Bewust worden van essentiële aspecten | * Hoe hangen de antwoorden op de vorige vragen met elkaar samen?
* Wat ging anders en waardoor gebeurde dat?
* Wat is daarbij de invloed van de context als geheel?
* Wat heeft het veroorzaakt?
* Wat is dus het probleem of de positieve ontdekking?
* Wat betekent dit nu voor mij?
 | Mijn fout lag in het onderschatten van de toets en het overschatten van mijn eigen kennis. Omdat ik nauwelijks had geleerd, had ik niet door wat er écht van mij werd verwacht. De context van de toets – dat deze inhoudelijk dieper ging dan ik had gedacht – speelde een grote rol in mijn slechte resultaat.De positieve ontdekking hierin was dat ik door deze ervaring besefte hoe belangrijk een goede voorbereiding is. **Het probleem was dus niet dat de toets te moeilijk was, maar dat ik mezelf niet goed had voorbereid.** Dit betekende voor mij dat ik mijn studiemethode moest aanpassen als ik betere resultaten wilde halen. |
| **Stap 4:** Formuleren van handelingsalternatieven | * Welke alternatieven zie ik?
* Welke voor- en nadelen hebben die?
* Wat neem ik mij nu voor de volgende keer?
 | Ik zag twee opties:1. Blijven leren zoals ik deed (weinig voorbereiding en hopen op een voldoende), met het risico om weer een onvoldoende te halen.
2. Mijn aanpak veranderen door actief te leren, kennisclips te kijken en oefeningen te maken, zodat ik de stof echt begreep.

De voordelen van optie 2 waren duidelijk: ik zou beter voorbereid zijn en minder stress ervaren tijdens de toets. Het nadeel was dat het meer tijd en moeite zou kosten, maar dat woog niet op tegen het risico van weer een onvoldoende.Daarom besloot ik het bij **Onderzoek20 anders aan te pakken**. Ik keek de kennisclips, maakte oefenopdrachten en zorgde ervoor dat ik de stof goed begreep. Dit leidde tot een **6,0**, een veel beter resultaat dan bij Onderzoek10.**Voor de toekomst neem ik me voor om altijd voldoende tijd te besteden aan de voorbereiding, zodat ik nooit meer zo’n onverwachte tegenvaller krijg.** |